

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО:	СКИНУТО:	ПОТПИС
13.8.2012		

50. Ст-1329/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Златан Димитрић, одлучујући у претходном поступку ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником КРСТЕКС, Београд, Аутопут 20, матични број 20161531, ПИБ 104440991, кога заступа привремени заступник Александра Остојић адвокат из Београда-Борча ул. Милоша Ајваја број 8, по предлогу предлагача EUROBANK EFG A.D. из Београда, Вука Карашића број 10, кога Светлана Анђелковић, адвокат из Београда, ул. Јурија Гагарина број 114/31, на рочишту одржаном дана 06.08.2012. године, донео је, следеће

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником КРСТЕКС, Београд, Аутопут 20, матични број 20161531, ПИБ 104440991.

II Утврђује се постојање стечајног разлога трајније неспособности за плаћање из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

III За стечајног управника именује се БРАНКО КОРЕНИЋ из Београда, Нехруова број 77/23.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" о отварању поступка стечаја над стечајним дужником, пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

V Испитно рочиште одређује се за 01. новембар 2012. године са почетком у 9.00 часова, и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, судница 225/II.

VI Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника одређује се за 10. септембар 2012. године са почетком у 9.30 часова, и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, судница 225/II.

Образложење

Народна банка Србије доставила је 12.02.2011. године обавештење да је правно лице КРСТЕКС, Београд, Аутопут 20, матични број 20161531, ПИБ 104440991, обуставило плаћања у непрекидном трајању од две године, са стањем на дан 31.01.2011. године, те је суд решењем од 18. фебруара 2011. године покренуо претходни стечајни поступак над наведеним стечајним дужником, којим је позвао стечајног дужника и повериоце стечајног дужника да уплате предујам у износу од 500.000,00 динара у року од 60 дана од објављивања решења на огласној табли Суда.

Поверилац-предлагач EUROBANK EFG AD из Београда, је дана 06.04.2012. године поднео предлог за покретање (отварање) стечајног поступка над дужником.

У предлогу је навео да је са стечаним дужником закључио уговоре о пословном револвинг оквирном кредиту плус по којима дужник и поред више опомена није у року измиривао своје доспеле обавезе, те су стекли стечајни разлози из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, а за своје наводе је доставио одговарајућу документацију.

Подноском од 26.07.2012. године привремени заступник стечајног дужника, одређен решењем овога суда од 14.06.2012. године, које решење је објављено у Службеном гласнику РС број 67 од 13.07.2012. године и на огласној табли суда 14.06.2012. године, је навео да није успео да ступи у контакт са стечајним дужником нити са његовим овлашћеним лицем, обзиром да у АПР-у не постоје ближи подаци осим да је директор у Македонији, а предузеће Крстекс нема регистрован број телефона. Предложио је да се претходни стечајни поступак обустави обзиром да је покетнут по службеној дужности на основу обавештења НБС, а које поступање је Одлуком Уставног суда из јула 2012. године оглашено неуставним, те да одбаци предлог предлагача EUROBANK EFG AD из Београда за покретање стечајног поступка над дужником. Даље је навео да уколико суд не усвоји ове предлоге, опреза ради оспорава наводе предлога и противи се предлогу за отварање стечајног поступка јер нема доказа за трајнију неспособност плаћања стечајног дужника.

На рочишту заказаном ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка одржаном 06.08.2012. године, привремени заступник стечајног дужника, је остао при наводима из поднеска од 26.07.2012. године и предлога да се обустави поступак пошто је Одлуком Уставног суда утврђено да су одредбе чланова 150-154 Закона о стечају проглашене неуставним.

На истом рочишту пуномоћник предлагача се противио предлогу пуномоћника стечајног дужника, остао је код предлога за отварање стечајног поступка над дужником од 06.04.2011. године. Навео је да су обавезе стечајног дужника у износу од 5.300.211,83 и у износу од 10.171.983,13 динара доспеле дана 07.03.2011. године, те да су испуњени разлози из члана 11 Закона о стечају за отварање стечајног поступка.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, суд је извршио увид у уговоре о пословном револвинг оквирном кредиту плус број 118-4917/07 од 17.08.2007. године и број 118-3233/07 од 17.05.2007. године, које су закључили предлагач и стечајни дужник а којима је предлагач-банка ставила дужнику на располагање 49.400,00 ЕУР односно 25.000,00 ЕУР у динарској противвредности по куповном курсу Еуробанк ЕФГ на дан исплате, а дужник се обавезао да ће вршити отплату свих обавеза по кредиту по средњем курсу Еуробанк ЕФГ важећем на дан уплате, те да ће кредит користити за обртна средства. Такође је суд утврдио да је кредит по уговору од 17.05.2007. године одобрен на 60 месеци а по уговору од 17.08.2007. године на рок од 120 месеци.

Увидом у Одлуку о објави повреде уговора о проглашењу доспелости број 01-9286/09 од 16.07.2009. године, предлагач Еуробанка ЕФГ је објавила повреду наведених уговора, прогласила доспелим потраживања банке по истима и одредила наплату потраживања банке по напред наведеним уговорима, обзиром да дужник и поред више опомена није измиривао обавеза на начин и у роковима предвиђеним уговорима.

Такође, увидом у потврде о стању дуга од 07.03.2011. године, приложене уз предлог за покретање стечајног поступка, суд је утврдио да је доспео дуг по уговору број 118-4917/07 на дан 07.03.2011. године у износу од 10.171.983,13

динара а по уговору број 118-3233/07 на дан 07.03.2011. године у износу од 5.300.211,83 динара.

Увидом у сајт Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати, суд је утврдио да је рачун дужника блокиран за износ од 11.519.955,20 динара, као и да је 19.05.2008. године дужнику изречена забрана располагања средствима на рачунима код банака.

Чланом 11 став 1 Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојањ најмање једног стечајног разлога, а ставом 2 истог члана је прописано да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом три истог члана је прописано да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

С обзиром на напред изнето суд је утврдио да су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, тј. да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања која је, као стечајни разлог, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, па је применом чл. 69. ст. 1 и ст. 3. Закона о стечају одлучио као у изреци решења у ставу 1.

У складу са чланом 20. став 2 Закона о стечају, избор стечајног управника извршен је методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, па је применом става 1. истог члана одлучено као у изреци одлуке под III.

Одлука као у изреци под II, IV, V и VI донета је применом члана 70. став 1. тачка 3., 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

Приликом доношења ове одлуке суд је имао у виду да је Уставни суд Одлуком IУз-850/2010 од 12. јула 2012. године, која је објављена у Службеном гласнику РС, број 71 од 25. јула 2012. године, утврдио да одредбе чл. 150. до 154. Закона о стечају (Службени гласник РС, број 104/09) нису у сагласности са Уставом и да престају да важе даном објављивања, али налази да ова околност није од утицаја на ову одлуку, обзиром да је у конкретном случају овлашћени предлагач, Еуробанк ЕФГ а.д. из Београда, 06.04.2012. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником (члан 55 Закона о стечају), који предлог садржи све што је прописано чланом 56 Закона о стечају.

С обзиром на изето, одлучено је као у изреци решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Златан Димитрић, с.р.

Тачност отправка оверава:

ПРАВНА ПОУКА

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана, од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.